



KNVB

**ONDERZOEK OMGAAN MET STIJGENDE
ENERGIEPRIJZEN ONDER BESTUURDERS EN SPELERS**

INLEIDING

- De energieprijzen stijgen in Nederland. Ook voetbalclubs gaan dit merken in hun kosten. De KNVB wil weten hoe de voetbalclubs hier nu mee omgaan en wat ze van plan zijn in de aankomende periode. De KNVB heeft D&B gevraagd om te onderzoeken hoe bestuurders en spelers aan kijken tegen de aankomende periode. Wat is het huidige gedrag? Wat zijn ze van plan? En waar ligt draagvlak voor bij de spelers? Het doel van dit onderzoek is om inzicht te krijgen in dat gedrag van zowel bestuurders als spelers.
- We maakten gebruik van vragenlijsten om de onderzoeksvraag te beantwoorden. De vragenlijsten zijn digitaal uitgezet onder bestuurders. Daarnaast zijn vragenlijsten op voetbalclubs afgenomen bij spelers. We spraken ook spelers om quotes op te halen.



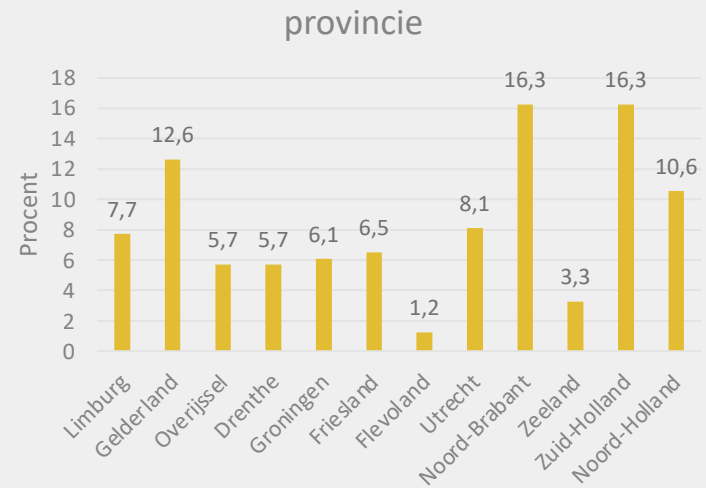
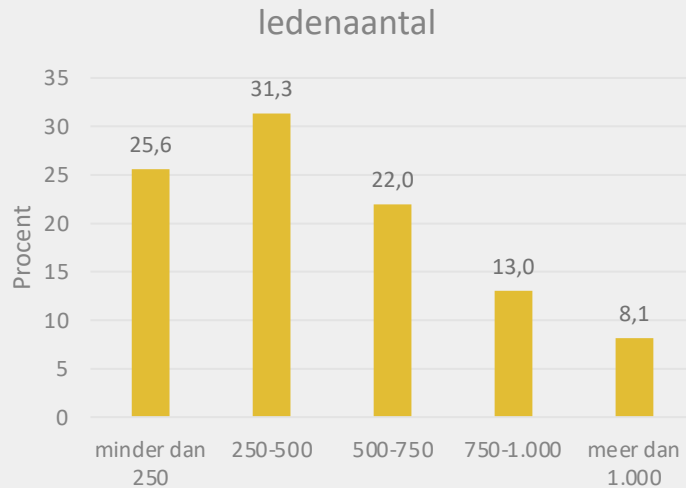
INHOUD

- Resultaten bestuurders
- Resultaten spelers
- Samengevat

BESTUURDERS

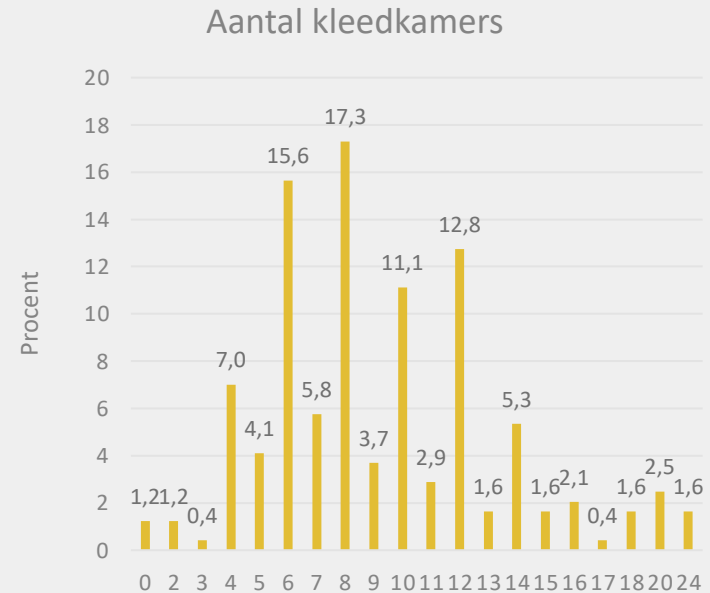
WIE?

- 246 bestuurders deden mee, waarvan 5 alleen zaalvoetbal aanbieden, en 47 zowel veld- als zaalvoetbal.



FACILITEITEN OP DE CLUB

- Aantal kleedkamers: 0-24, gemiddeld 3 kleedkamers
- Aantal douches: 0-45 (plus uitschieter van 80), gemiddeld 5
- Aantal wedstrijdelden: 0-15, gemiddeld 3

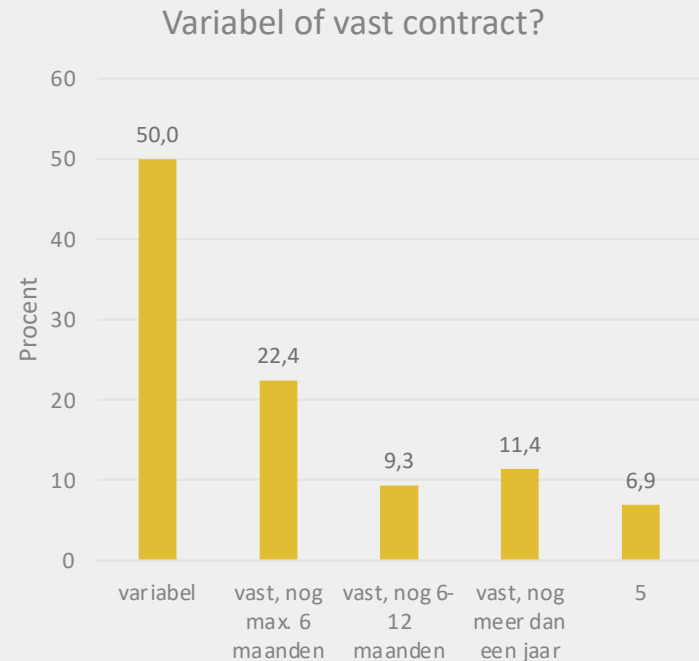


HUIDIG VERBRUIK*

- Gasverbruik: gemiddeld 8469 (?)
- Electriciteitsverbruik: gemiddeld 24734 (?)
- Energiekosten afgelopen maand vs. deze maand 1 jaar terug is geen geldige vergelijking, benoemen de bestuurders.
- *Belangrijk: de eenheid werd niet duidelijk uitgevraagd. Dit zorgt voor vertekende resultaten. Daarnaast zijn de energiekosten van vorige maand anders omdat het nog zomer was, en daardoor niet goed vergelijkbaar. Hetzelfde geldt voor een jaar geleden vanwege de coronapandemie. De bovenstaande cijfers zijn hierdoor zeer beperkt informatief.

SITUATIE ENERGIECONTRACTEN

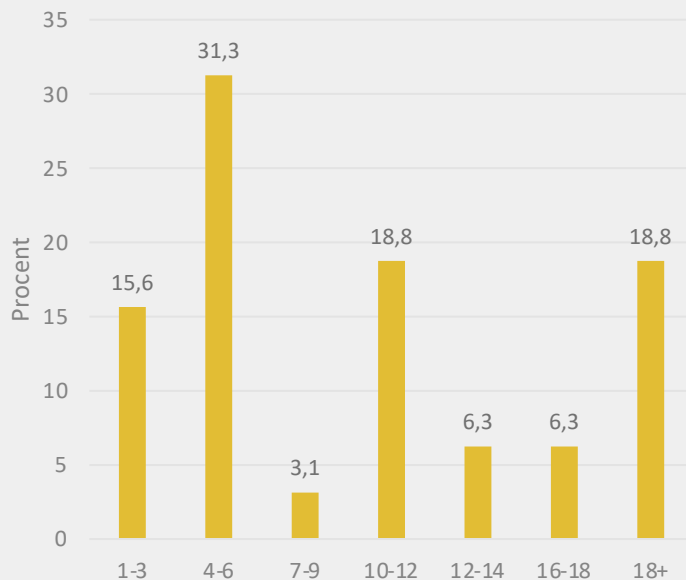
- Momenteel heeft 50% een variabel contract (123 clubs)
- Wanneer loopt het vaste contract af?
 - 22.4% binnen 6 maanden
 - 9.3% 6-12 maanden
 - 11.4% meer dan een jaar
 - overige 6.9% onbekend.



DRAAGKRACHT VOOR CLUBS MET STIJGENDE KOSTEN

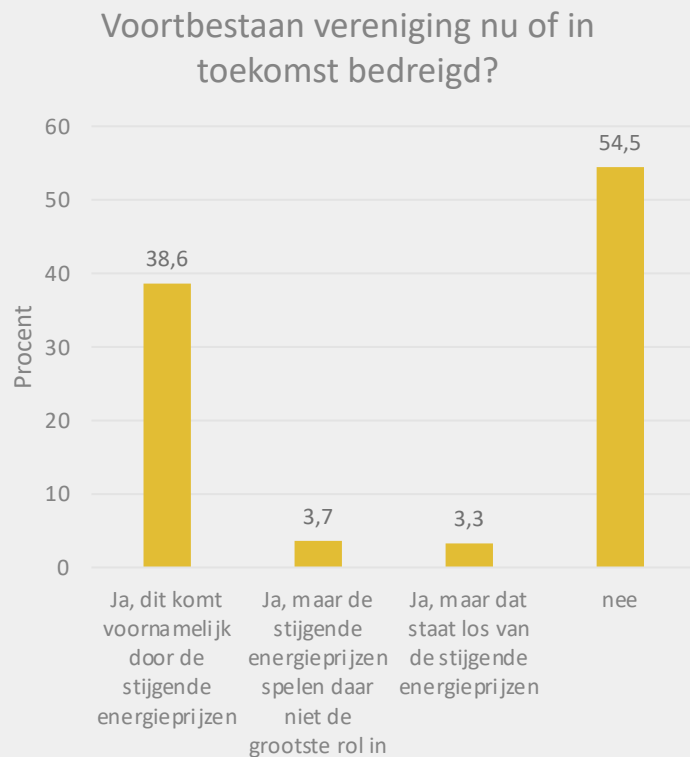
(LET OP, ALLEEN DOOR CLUBS INGEVULD MET STIJGENDE KOSTEN!)

Voor clubs die stijgende kosten hebben: Hoe veel maanden verwacht je de energiekosten als vereniging te kunnen dragen?



- 46,9% van de clubs die stijgende kosten hebben verwachten de kosten nog maximaal 6 maanden te kunnen dragen.

VOORTBESTAAN CLUBS

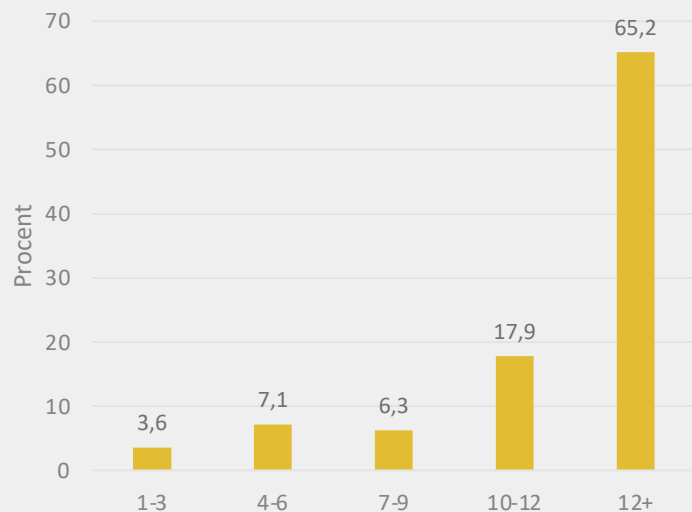


- 38,6% van de clubs geeft aan dat het voortbestaan wordt bedreigd door de stijgende energieprijzen

VOORTBESTAAN CLUBS MET TERMIJN

(LET OP, ALLEEN DOOR CLUBS INGEVULD MET STIJGENDE KOSTEN!)

Voor bedreigde clubs: Vanaf hoeveel maanden verwacht je dat het voortbestaan van de vereniging in gevaar komt?



- 34,8% van de clubs die stijgende kosten ervaren, verwachten dat het voortbestaan binnen nu en een jaar in gevaar komt

INVESTERINGSMOGELIJKHEDEN OM TE VERDUURZAMEN

- 44,3% van de clubs geeft aan onvoldoende investeringsmogelijkheden te hebben om te verduurzamen
- 43% geeft aan voldoende investeringsmogelijkheden te hebben
- 5% heeft alle mogelijke verduurzamingsmaatregelen al doorgevoerd



MET WELKE MAATREGELEN ZIJN CLUBS BEZIG?

Maatregel	% clubs dat hier al mee bezig is
Warmtepomp	27.6
Aansluiting warmtenet	1.2
Lagere douchetemperatuur	35.4
Hogere contributie	26.8
Minder douchen op de club	15.9
Lagere temperatuur op accommodatie	51.2
Niet bezig met maatregelen	20.7
Overig:	Electrisch verwarmen, infraroodverwarming, hybride ketel, zonneboiler, algehele nieuwbouw, LED veldverlichting, oude apparaten kantine vervangen, isolatie. Veel clubs geven aan momenteel breed aan het kijken te zijn wat mogelijk is.

OVERIGE OPVALLENDE OPMERKINGEN

Veelgenoemd

- “We zijn afhankelijk van beslissingen van de gemeente voor keuzes rondom energierekeningen/verduurzaming”
- “Compensatie van overheid/gemeente zal nodig zijn”
- “We willen geen contributieverhoging doorvoeren”, bijv. Past niet bij ontwikkeling amateursport, of weten dat leden dat niet kunnen betalen.
- “Hoop op lobby voor salderingsregeling”
- “Vooral problemen voor kleinere (dorps-)clubs”

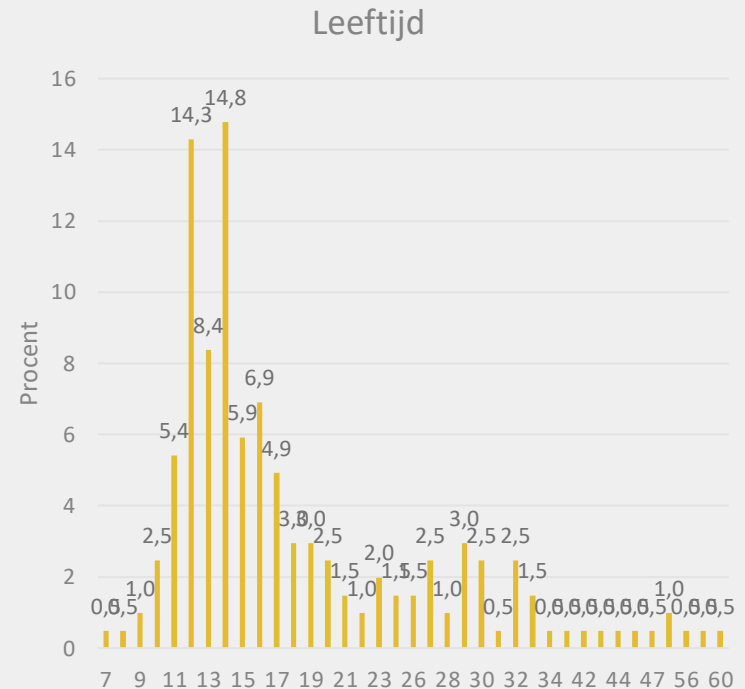
Opvallend

- “Snel hulp nodig voor sommige clubs”
- “Suggestie: KNVB collectief energie inkopen”

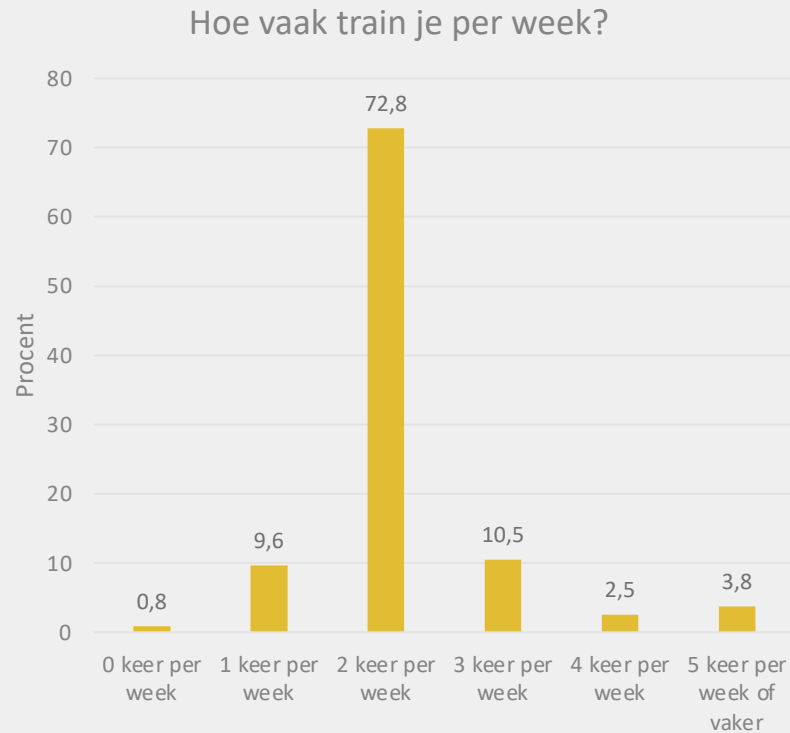
DE SPELERS

DEELNEMERS ONDERZOEK

- N = 241
 - 172 mannen, 30 vrouwen, 1 anders, 38 onbekend
- Leeftijd: enkele 7-11 jarigen, rest 12 – 60 jaar.
 - Gemiddeld 19 jaar
- 95 - SV Blerick
- 36 - Zeeburgia
- 15 - KVVA
- 40 - VV Eldenia
- 1 - FC Dinxperloo
- 17 - Orion
- 37 - SKV



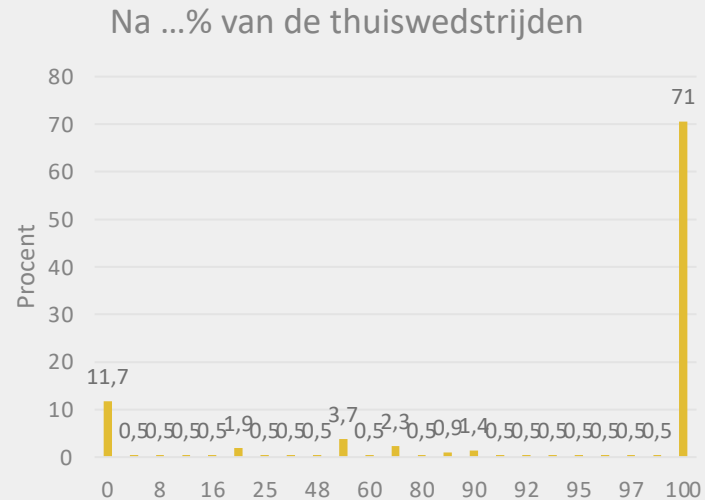
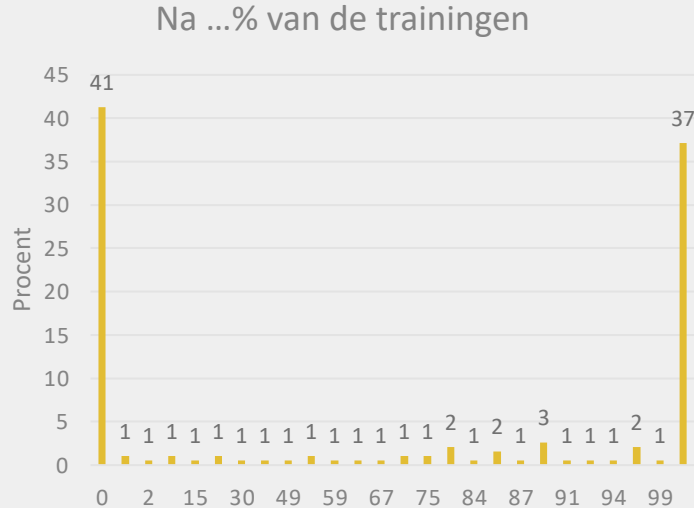
AANTAL TRAININGEN PER WEEK



- De meeste spelers trainen 2x per week (72,8%)

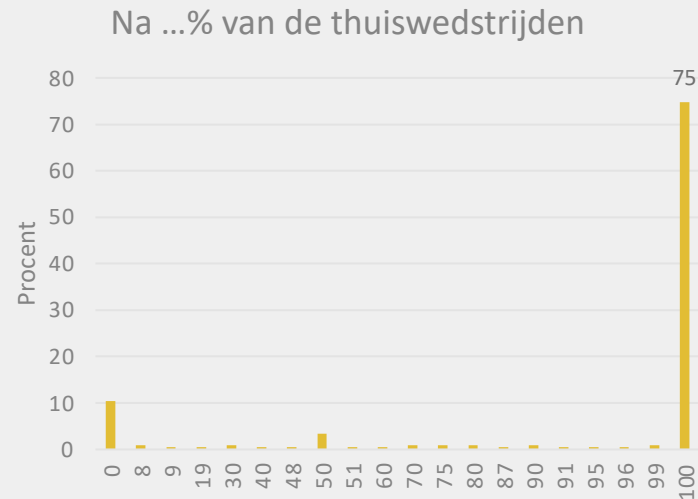
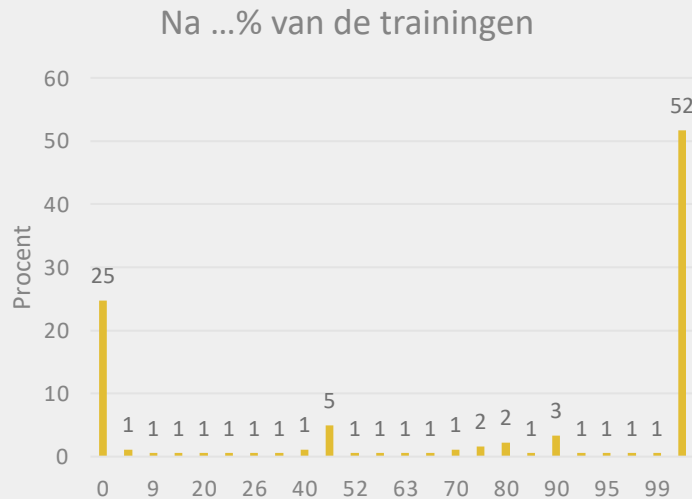
HOE VAAK DOUCHE JE NU OP DE CLUB?

- Na gemiddeld 81% van de thuiswedstrijden
- Na gemiddeld 51% van de trainingen



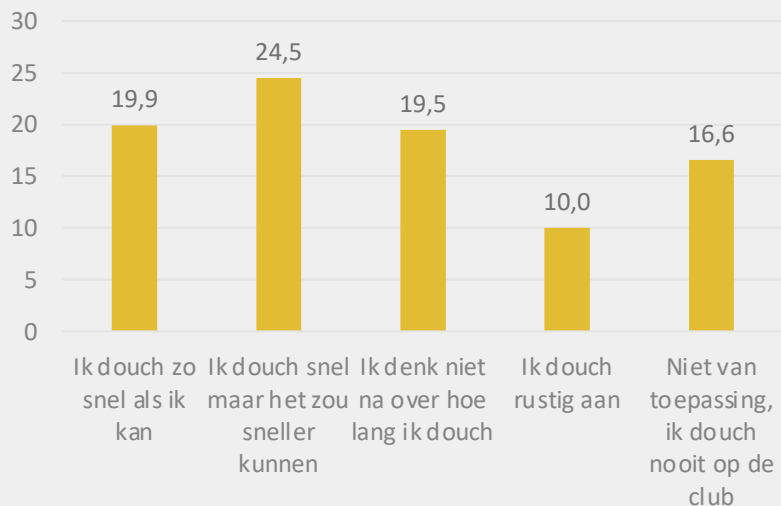
INTENTIE OM TE DOUCHEN DE KOMENDE HERFST/WINTER?

- Na gemiddeld 84% van de thuiswedstrijden → kleine toename (3%)
- Na gemiddeld 66% van de trainingen → kleine toename (15%)

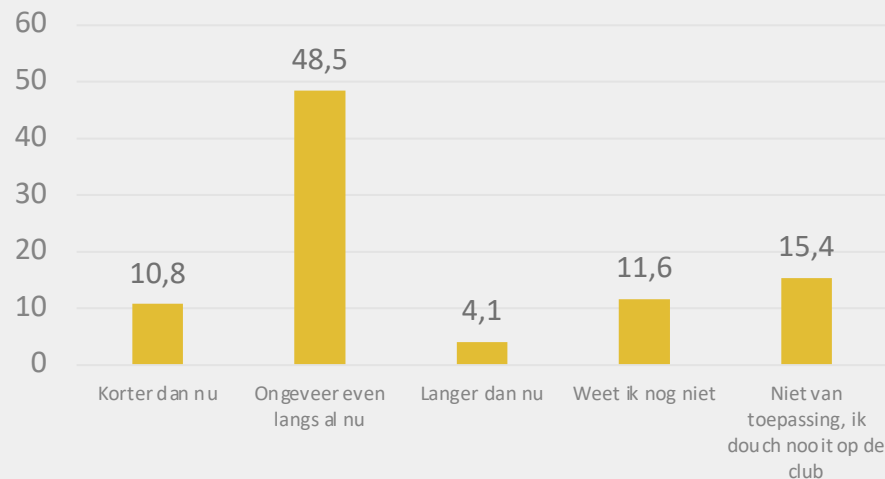


HOE LANG DOUCHE JE EN BEN JE DAT VAN PLAN?

Hoe veel tijd neem je om te douchen op de club?



Hoe lang verwacht je dat je zal douchen op de club tijdens de komende herfst en winter?



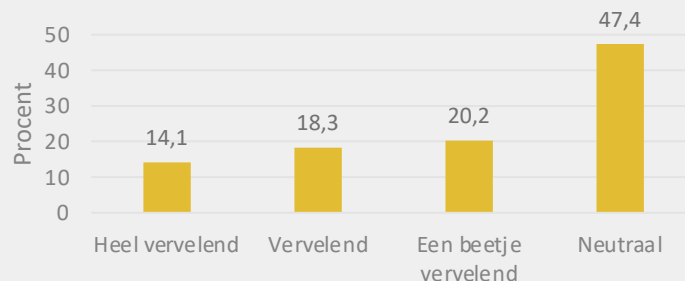
- Ongeveer 29,5% denkt niet na over douche-lengte of doet rustig aan. En nog eens 24,5% zegt zelf dat het sneller zou kunnen.
- Spelers zijn in ieder geval niet van plan (behalve 4%) om uitgebreider te gaan douchen. Let op, dit kan bij bepaalde clubs, in bijv. Lage SES-buurt, anders zijn.

HOE VERVELEND VIND JE DE VOLGENDE MAATREGELEN?

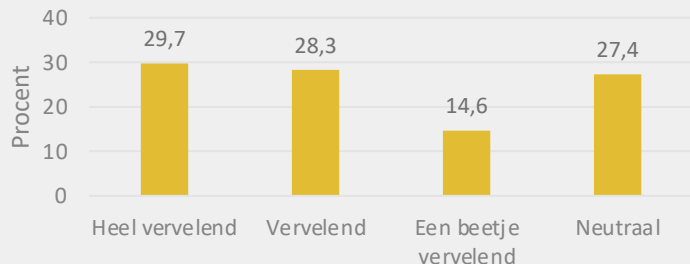
...Alle spelers gevraagd worden na trainingen thuis te douchen?



...Alle spelers gevraagd worden binnen 2 minuten te douchen?



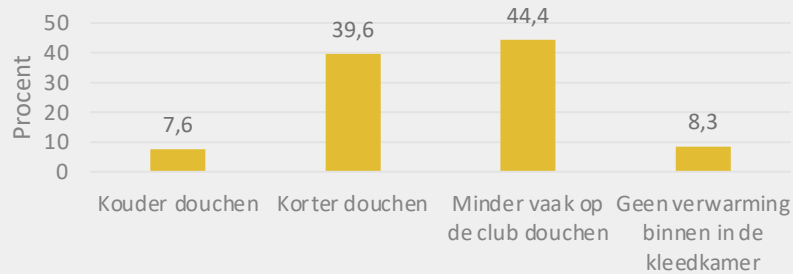
...De douches op de club 5 graden kouder zijn?



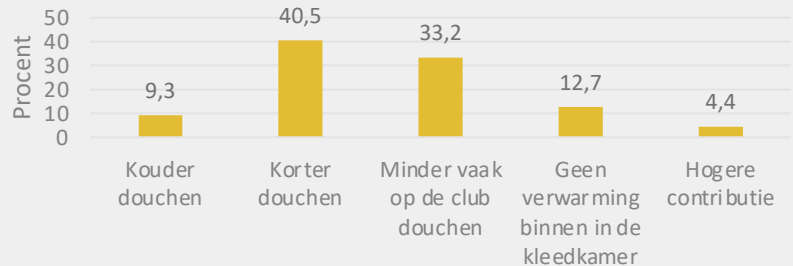
- Spelers geven aan kouder douchen het meest vervelend te vinden
- Thuis douchen en kort douchen wordt als minder vervelend ervaren

WELKE MAATREGELEN HEB JE LIEVER?

Stel je voor dat je zou moeten kiezen: wat heb je liever?



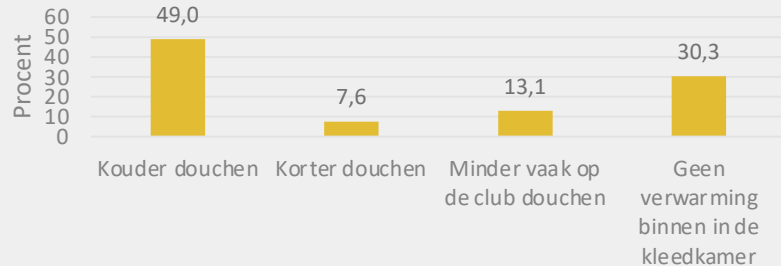
Stel je voor dat je zou moeten kiezen: wat heb je liever? (betalen contributie zelf)



- De voorkeur voor maatregelen gaat naar minder vaak of korter douchen op de club.
- Maatregelen zoals kouder douchen, geen verwarming en hogere contributie scoren laag.
- De tabellen zijn opgesplitst in spelers die wel/niet zelf contributie betalen. Hogere contributie is alleen voor de groep relevant die wel zelf betaalt. Deze groep zie je terug in de onderste grafiek.

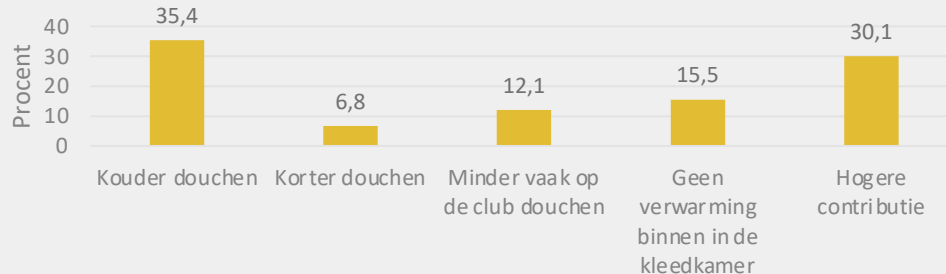
WELKE MAATREGEL ZOU JE HET MEEST VERVELEND VINDEN

Stel je voor dat je zou moeten kiezen: wat zou je het meest vervelend vinden?



- Maatregelen die de meeste weerstand op zouden roepen hebben te maken met minder comfort: kouder douchen en geen verwarming.
- Ook hogere contributie is voor de spelers die zelf betalen in ongeveer 30% de minst aantrekkelijke oplossing.

Stel je voor dat je zou moeten kiezen: wat zou je het meest vervelend vinden? (betalen contributie zelf)



DATA GESPLITST TUSSEN JEUGD T/M ONDER 19 (N=118) EN SENIOREN (N=58)

- Douchegedrag na trainingen: jeugd gemiddeld minder vaak (48% vs 67%), maar komt doordat groot deel uit onze steekproef (SC Blerick) dat niet mag.
- Douchegedrag na wedstrijden verschilt: 72% (jeugd) vs 98% (senioren).
- In beide groepen douchen de meeste spelers 'snel maar zou sneller kunnen'.
- Beide groepen vinden het vervelend om koud te moeten douchen, 25-30% vindt dat niet erg.
- Bij beide groepen staat een kleine 50% neutraal tegenover binnen 2 minuten douchen, de rest vindt het een beetje tot zeer vervelend.
- Bij de jeugd vindt ruim 65% het niet erg om thuis te douchen, bij de senioren vindt slechts 20% dat niet erg.
- Jeugd vindt kouder douchen de meest vervelende maatregel, en de minst erge maatregel vinden zij thuis douchen.
- Senioren vinden hogere contributie de meest vervelende maatregel (en van de vergelijking zonder contributie ook kouder douchen). Ze zouden als ze moeten kiezen het liefste korter douchen als maatregel instellen.

ZOU JE EXTRA CONTRIBUTIE WILLEN BETALEN?

- 27,4% van de ondervraagden betaalt zelf de contributie
- Meningen over extra contributie betalen zijn verdeeld, maar neigen naar niet bereid extra te betalen
- 69,7% geeft aan niet bereid te zijn om extra contributie te betalen om de kantine, kleedkamers en douches zo warm te houden als ze nu zijn
- 30,3% is daar wel toe bereid

VERSCHILLENDE PERSPECTIEVEN

- Opmerkingen variërend van “ik ben boos” tot “je moet er samen uitkomen”
- Veel spelers geven aan dat ze net zo lief thuis douchen, of dat al moeten/gewend zijn. Dat geldt met name voor jeugdspelers.
- Maar er zijn ook meerdere spelers die samen douchen als belangrijk (sociaal) onderdeel van het voetbal zien en eraan gehecht zijn. Dit zijn met name de senioren.
- Een aantal clubs waren spelers juist aan het motiveren om op de club te douchen en vinden het lastig dat dit nu weer ter discussie staat.
- Verzoek/stelling die op meerdere manieren terugkomt: betrek de spelers in de beslissingen, als er keuzes over hogere contributie of besparingen moeten worden gemaakt.
- Vaak genoemd: “absoluut geen hogere contributie willen betalen”

OPMERKINGEN

- Veel spelers douchen na training niet op de club, na een wedstrijd niet mogen douchen vinden ze wel vervelend.
- Jeugd heeft niet zo veel moeite met niet/koud douchen “Ik vind dat goed” / “Ik douche altijd koud!”
- “Tijdens corona was het sowieso thuis douchen, dat wilden we nu juist weer terugdraaien” (trainer)
- Weerstand: “hoezo moeten de spelers hier vragen over beantwoorden, zeker voor economisch gewin, we moeten toch gewoon kunnen douchen!”
- Reactie van meerdere kanten: “Niet de contributie verhogen, dan kunnen sommige kinderen niet meer sporten”
- SV Blerick heeft al ingesteld alleen douchen na de wedstrijd, als gevolg zijn de leden zich bewust van de prijzen en snappen ze dat actie nodig is. Spelers hebben liever wel de mogelijkheid om te douchen na de training.

SAMENVATTING

- Spelers douchen vooral na wedstrijden, en staan het meest open voor korter douchen, en eventueel ook voor niet douchen na trainingen (met name junioren).
- Over geen verwarming in kleedkamer zijn meningen verdeeld: zowel genoemd als beste als als vervelendste oplossing. Wel beter alternatief dan koudere douches, en wordt ook al door ruim 50% van de clubs aan gedacht.
- De douches kouder zetten lijkt geen verstandige maatregel: dit bespaart relatief weinig gas (want water moet nog steeds verwarmd worden) en levert veel weerstand op.
 - Uit de bestuurdersdata blijkt echter dat ongeveer 35% van de clubs wel met deze maatregel bezig is.
 - Het kan zijn dat het erger ingeschat wordt dan het uiteindelijk voelt...
- Spelers staan vrij negatief tegenover hogere contributie, dit komt overeen met zorgen van de trainers en bestuurders.



WWW.DBGEDRAG.NL

max@gedragsverandering.nl

iris@gedragsverandering.nl

D&B