



Koninklijke Nederlandse Voetbalbond

College van Arbiters

ARBITRAAL VONNIS

nr. 1626

d.d. 15 juli 2025

in de zaak van:

De heer Lucas van Oostenbrugge,

wonende te Alphen aan den Rijn,

verzoeker,

wettelijk vertegenwoordigd door

de heer Karl van Oostenbrugge en

mevrouw Carine van Oostenbrugge

tegen:

De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid

Voetbal Vereniging ALPHIA,

gevestigd te Alphen aan den Rijn,

verweester,



ARBITRAAL VONNIS NR. 1626

De Arbitragecommissie van de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB) bestaande uit mr. J.A. Schuman, voorzitter, wonende te Utrecht, mr. R. Janssen, wonende te Lage Mierde, arbiter, mr. B.F. Desloover, wonende te Leerdam, arbiter, en mr. drs. G.B.M. Zuidgeest, secretaris, heeft vonnis gewezen in de navolgende zaak:

De heer Lucas van Oostenbrugge

wonende te Alphen aan den Rijn,

verzoeker,

wettelijk vertegenwoordigd door de heer Karl van Oostenbrugge en

mevrouw Carine van Oostenbrugge,

tegen:

De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid Voetbal Vereniging ALPHIA,

gevestigd te Alphen aan den Rijn,

verweerster,

Het verloop van de procedure

1. Bij verzoekschrift van 11 mei 2025 (inclusief 7 producties) hebben de wettelijk vertegenwoordigers van verzoeker, hierna te noemen "*Van Oostenbrugge*", de Arbitragecommissie verzocht om het besluit van 4 april 2025 van verweerster, hierna te noemen "*ALPHIA*", om hem te royeren, althans tot 1 juli 2027 te schorsen, te vernietigen, althans te bepalen welke sanctie de Arbitragecommissie passend acht. Van Oostenbrugge en ALPHIA worden hierna gezamenlijk ook genoemd: "*Partijen*".



2. Bij verweerschrift van 20 mei 2025 heeft ALPHIA het bestreden besluit toegelicht en gesteld dat het besluit inhoudt dat Van Oostenbrugge is geschorst tot 1 juli 2027. ALPHIA heeft de Arbitragecommissie verzocht dit besluit in stand te laten.
3. De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 24 juni 2025 om 19:30 uur. Van Oostenbrugge is middels zijn wettelijk vertegenwoordigers verschenen. Namens ALPHIA zijn verschenen de heren Van Dalen (de voorzitter van het bestuur, hierna te noemen: "*Van Dalen*") en de heer Hengstmengel (secretaris van het bestuur, hierna te noemen: "*Hengstmengel*").
4. De behandeling van de arbitragezaak is na de mondelinge behandeling aangehouden teneinde ALPHIA in de gelegenheid te stellen om het eerder genomen besluit te heroverwegen.
5. Bij email van 3 juli 2025 heeft ALPHIA aan de ouders van Van Oostenbrugge en de arbitragecommissie laten weten dat de schorsing van Van Oostenbrugge gehandhaafd blijft en hij door ALPHIA is geschorst voor de duur van 12 maanden en derhalve tot 22 maart 2026. De ouders van Van Oostenbrugge hebben de arbitragecommissie op 7 juli 2025 verzocht om tot een beslissing te komen, nu Van Oostenbrugge meent dat ook die duur van de schorsing onredelijk is te achten.

Bevoegdheid

6. Partijen zijn lid van de KNVB. Geen van partijen heeft zich op de onbevoegdheid van de arbitragecommissie beroepen. De Arbitragecommissie ziet evenmin reden om zich ambtshalve onbevoegd te verklaren als bedoeld in artikel 16 lid 4 van het Arbitragereglement.



Kern van het geschil

7. Partijen twisten over de vraag of de straf die ALPHIA heeft opgelegd aan Van Oostenbrugge terecht c.q. proportioneel was.

Feiten en omstandigheden

8. De Arbitragecommissie gaat bij de beoordeling uit van onderstaande feiten en omstandigheden nu deze naar het oordeel van de Arbitragecommissie in de procedure voldoende zijn komen vast te staan.
9. Van Oostenbrugge is lid van ALPHIA en thans minderjarig.
10. In de statuten van ALPHIA is in artikel 6 onder meer bepaald:
 1. *Strafbaar handelen*
 - a. *In het algemeen zal strafbaar zijn zodanig handelen of nalaten dat in strijd is met de wet, dan wel met de statuten, reglementen en/of besluiten van organen van de vereniging, of waardoor de belangen van de vereniging worden geschaad.*
 - b. *Teves zal strafbaar zijn zodanig handelen of nalaten dat in strijd is met de wedstrijdregelingen, evenals met de statuten, reglementen en/of besluiten van organen van de KNVB of waardoor de belangen van de KNVB, dan wel van de voetbalsport in het algemeen worden geschaad.*
 2. (...)
 3. *Daargelaten de bevoegdheid van de KNVB om overtredingen, als bedoeld in lid 1 onder b te bestraffen, is het bestuur bevoegd om overtredingen te bestraffen, tenzij het Strafreglement een ander orgaan aanwijst.*
 4. *Straffen*
 - a. *In geval van een overtreding, bedoeld in lid 1, kunnen de volgende straffen worden opgelegd:*
 - *Berisping;*
 - *Schorsing;*
 - *Ontzetting uit het lidmaatschap (royement);*



- *Uitsluiting van deelneming aan wedstrijden, hetzij voor een bepaalde duur, hetzij voor een in de straf bepaald aantal wedstrijden;*
 - *Ontzegging van het recht om één of meer in de straf genoemde functies voor een in de straf genoemde termijn uit te oefenen;*
 - *Geldboete.*
- b. *Van het opleggen van een straf wordt schriftelijk aan het lid mededeling gedaan. In spoedeisende gevallen kan een opgelegde straf mondeling aan het lid worden medegedeeld.*
- c. *Een opgelegde straf, indien het bestuur dit noodzakelijk acht, wordt in het clubblad en/of website gepubliceerd.*
5. *Een schorsing kan ten hoogste voor de duur van één jaar worden opgelegd. Gedurende de periode dat een lid is geschorst, kunnen de aan het lidmaatschap verbonden rechten niet worden uitgeoefend, met uitzondering van het recht om in beroep te gaan.*
- (...)
11. Op 22 maart 2025 – Van Oostenbrugge was destijds 15 jaar oud - vond een incident plaats in de kantine van ALPHIA. Van Oostenbrugge deed zijn beklag over de geur en smaak van een broodje kroket. Toen zijn verzoek om een nieuw broodje door de kantine-vrijwilligers van ALPHIA niet werd gehonoreerd is een onder meer woordenwisseling ontstaan met één of enkele personen achter de bar. Dit incident wordt verder kortweg genoemd: het “incident”. Partijen zijn niet eensluidend over de aard van de gebeurtenissen.
12. Van Dalen, die tijdens het incident wel op het sportterrein van ALPHIA maar niet in de kantine aanwezig was, heeft Van Oostenbrugge kort na het incident apart genomen, nadat hij een aantal betrokkenen over het incident had aangehoord. Van Dalen vroeg Van Oostenbrugge naar zijn kant van het verhaal. Daarop gaf Van Dalen aan dat het gedrag van Van Oostenbrugge niet door de beugel kon en tot maatregelen zou leiden. Ook zegde Van Dalen aan dat de ouders van Van Oostenbrugge op gesprek zouden worden uitgenodigd.



13. Op 27 maart 2025 vond een gesprek plaats tussen – onder meer - de heer Van Dalen en de ouders van Van Oostenbrugge. In dit gesprek deelde de heer Van Dalen mee dat het bestuur was overgegaan tot het treffen van maatregelen jegens Van Oostenbrugge.
14. Op 3 april 2025 hebben de ouders van Van Oostenbrugge een klacht in bij de Normen en Waarden Commissie van ALPHIA ingediend over de gang van zaken rondom het incident.
15. Bij brief van 4 april 2025 heeft ALPHIA aan Van Oostenbrugge en zijn ouders de door het bestuur van ALPHIA genomen besluiten bevestigd:

Bij Alpha hebben we sportief gedrag, binnen en buiten het veld, hoog in het vaandel staan. Onze normen en waarden staan duidelijk omschreven in het statuut, te vinden op de website. Daar staat ook een opsomming van mogelijke strafmaatregelen. Op het gebied van het uiten van bedreigingen hanteren we een zerotolerancebeleid.

Het afgelopen seizoen zijn er verschillende gesprekken geweest tussen het team JO16-1, samen met de Hoofd Jeugd Opleidingen, de jeugdvoorzitter en de voorzitter. Het team, maar ook de spelers individueel, hebben daarbij een waarschuwing gekregen. Enkele weken later heeft de voorzitter ook nog een gesprek gehad met Lucas, waarbij de voorzitter aan de hand van camerabeelden het vermoeden had dat Lucas betrokken kon zijn bij diefstal uit een kleedkamer. Lucas ontkende dat en bewijs ontbreekt. Tijdens dat gesprek is aan Lucas wederom verteld dat er geen verder incidenten mogen plaatsvinden.

Helaas is zaterdag 22 maart is Lucas in bewoording en in daden ver over de schreef gegaan in de kantine. Meerdere omstanders waren getuige hiervan. Dit gedrag valt onder ons zerotolerancebeleid.



Dat meenemende en de eerdere waarschuwingen heeft het bestuur van v.v. Alpha doen besluiten om het lidmaatschap van Lucas bij v.v. Alpha per direct stop te zetten en hem tot minimaal 1 juli 2027 niet opnieuw als lid te accepteren.

Hij is op dit moment vrij om zich bij een andere (voetbal) vereniging aan te melden.

Tot en met 30 juni 2025 wordt de toegang tot het Alpha terrein onttrokken voor Lucas, daarna is hij weer bevoegd om te komen. Bij het opnieuw overtreden van de normen en waarden, volgen verdere sancties.

16. Bij mailbericht van 13 april 2025 hebben de wettelijk vertegenwoordigers Van Oostenbrugge bij ALPHIA gemotiveerd bezwaar aangetekend.
17. Op 5 mei 2025 heeft Commissie Normen en Waarden van ALPHIA aan (de ouders van) Van Oostenbrugge per email bevestigd dat zij aan het bestuur advies had uitgebracht. In die email was onder meer het volgende opgenomen:
 - *Het gooien van een broodje kroket in de richting van een keukenmedewerker gevolgd met enkele krachttermen/ziektes is vanzelfsprekend niet vooraf omschreven als overtreding en dus bepaalt het bestuur de strafmaat.*
 - *De nu opgelegde straf, gegeven de ons bekende feiten en omstandigheden, lijkt fors te zijn; een schorsing tot en met 1 juli 2027 en een toegangsonttrekking.*
 - *Wij hebben het bestuur mee gegeven om in overweging te nemen om de schorsing en de toegangsonttrekking te continueren tot en met 30 juni 2025. Continuering van het lidmaatschap vanaf 1 juli 2025 kan dan vervolgen, waarbij melding wordt gemaakt dat bij de strafbepaling bij een (eventuele) eerstvolgend incident rekening wordt gehouden met deze geschiedenis, met een voorwaardelijke looptijd tot 30 juni 2027.*
18. Op 21 mei 2025 vond een gesprek plaats tussen ALPHIA en de ouders van Van Oostenbrugge om een minnelijke oplossing te beproeven, maar zij zijn daarin niet geslaagd.



Beoordeling van het geschil

19. Van Oostenbrugge stelt zich in het verzoekschrift op het standpunt dat het besluit om hem te royeren, althans tot 1 juli 2027 te schorsen disproportioneel is en derhalve vernietigd dient te worden.
20. ALPHIA heeft bij verzoekschrift gesteld dat geen sprake is van royement, doch van een schorsing van Van Oostenbrugge tot 1 juli 2027.
21. De Arbitragecommissie gaat in de onderstaande beoordeling ervanuit dat sprake is van een schorsing.
22. ALPHIA heeft gesteld dat de duur van de schorsing – in eerste instantie tot 1 juni 2027, later tot 22 maart 2026 - redelijk is te achten, gelet op de ernst van het incident en op eerdere door ALPHIA gestelde problemen met gedrag van Van Oostenbrugge.

In dat kader heeft ALPHIA gesteld dat het gehele team van Van Oostenbrugge eerder in het seizoen 2024-2025 op onjuist gedrag door de voorzitter is aangesproken en Van Oostenbrugge mogelijk betrokken zou zijn geweest bij een diefstal uit een kleedkader van ALPHIA.

Van Oostenbrugge ontkent betrokkenheid bij diefstal en meent dat ook al zou de voorzitter het team van Van Oostenbrugge hebben aangesproken op onjuist gedrag zulks niet behoort te leiden tot een zeer langdurige schorsing.

Niet gesteld of gebleken is dat het aanspreken door de voorzitter van het team van Van Oostenbrugge feitelijk (vooral) op Van Oostenbrugge was gericht. Zijdens ALPHIA is wel gesteld dat ook Van Oostenbrugge zich onjuist had gedragen en brutaal/onverschillig was. Hoewel dit niet is komen vast te staan, zal de arbitragecommissie bij de beoordeling van de redelijkheidsmarge die het bestuur van ALPHIA toekomt bij het vaststellen van een straf van de stellingen van het bestuur van ALPHIA uitgaan.



23. Ten aanzien van het incident op 22 maart 2025 gaat de arbitragecommissie ervanuit dat Van Oostenbrugge niet tevreden was over de smaak van het door hem gekochte broodje kroket, waarna hij de personen achter de bar heeft gevraagd om het broodje te vervangen.

Dat verzoek is niet gehonoreerd waarna een stevige woordenwisseling is ontstaan waarbij Van Oostenbrugge een kantine-vrijwilligster onder meer heeft uitgemaakt voor 'kankerhoer'.

In de visie van ALPHIA heeft Van Oostenbrugge het betreffende broodje vervolgens gegooid; in de visie van Van Oostenbrugge heeft hij het broodje een zet gegeven waardoor het is gevallen. Partijen hebben geen verklaringen overgelegd van getuigen. De exacte toedracht is derhalve niet vast komen te staan; bij de beoordeling van de redelijkheidsmarge bij het opleggen van de straf gaat de arbitragecommissie van de lezing van het bestuur uit.

24. De arbitragecommissie stelt – inmiddels met ALPHIA - vast dat een schorsing met een duur van 1,5 jaar zich niet verhoudt tot hetgeen in de statuten van ALPHIA is bepaald. In artikel 6 lid 5 van de statuten van ALPHIA is opgenomen dat het bestuur maximaal een schorsing van 1 jaar kan opleggen. Nu de aan Van Oostenbrugge opgelegde schorsing overschrijdt kan het oorspronkelijke besluit – voor zover dit nog door ALPHIA zou worden gehandhaafd - derhalve niet in stand blijven.
25. Voorts is ter zitting komen vast te staan dat binnen ALPHIA gebruikelijk is dat het bestuur de daartoe opgerichte interne commissie Normen en Waarden raadpleegt en het advies van die commissie meeweegt in de op te leggen straf. Dat is bij het besluit van 4 april 2025 niet gebeurd.



26. De ouders van Van Oostenbrugge hebben op 3 april 2025 een klacht ingediend bij genoemde commissie, nadat het bestuur op 27 maart 2025 in een gesprek met de ouders mondeling de ernst van de gedraging van Van Oostenbrugge en de stevigheid van de beoogde straf heeft kenbaar gemaakt. Op 4 april 2025 heeft het bestuur de straf schriftelijk bevestigd.

Op 5 mei 2025 heeft de commissie het besluit van het bestuur gewogen en het bestuur geadviseerd een aanzienlijk kortere schorsing (tot 30 juni 2025) op te leggen.

Het bestuur heeft in de arbitrageprocedure niet gesteld dat de commissie Normen en Waarden van onjuiste of onvolledige informatie is uitgegaan.

27. De arbitragecommissie overweegt als volgt. De arbitragecommissie meent allereerst dat het gedrag van Van Oostenbrugge op 22 maart 2025 aanleiding mag zijn voor de oplegging van een stevige straf nu met dit handelen de belangen van ALPHIA aanzienlijk worden geschaad. ALPHIA heeft terecht naar voren gebracht dat het (veel) moeilijker zal zijn om vrijwilligers voor het werk in de kantine te krijgen indien zij het risico lopen te worden uitgescholden en/of met broodjes kroket wordt gegooid. ALPHIA mag hiertegen – naar zijn aard – optreden. Dit is overigens door Van Oostenbrugge niet betwist.
28. Naar zijn aard geldt voorts dat het bestuur een ruime bevoegdheid heeft om gedragingen binnen ALPHIA te bestraffen. Die bevoegdheid is echter niet onbeperkt. Het bestuur dient in ieder geval niet zodanig onredelijke beslissingen te nemen dat sprake is van misbruik van bevoegdheid of van willekeur. Het bestuur mag ook afwijken van een advies van de door ALPHIA ingestelde commissie Normen en Waarden, doch naarmate de door ALPHIA op te leggen straf forser afwijkt van het advies van de daartoe door ALPHIA zelf ingestelde commissie zulks beter dient te worden gemotiveerd.
29. Dat bij ALPHIA sprake is van zero-tolerance beleid zoals in de brief van 4 april jl. is vermeld is niet gebleken.



De secretaris van ALPHIA, de heer Hengstmengel, heeft ter zitting erkend dat een dergelijk beleid bij ALPHIA niet bestaat en de ter zake in de brief van 4 april 2025 gehanteerde terminologie ongelukkig is. Ter zitting is gebleken dat (zeer) forse gewelddadige gedragingen door een teamgenoot van Van Oostenbrugge in het seizoen 2024-2025 tijdens een wedstrijd heeft geleid tot een schorsing van (slechts) een aantal weken.

30. Vast is komen te staan dat aan Van Oostenbrugge nimmer eerder voor individuele gedragingen op of buiten het veld een straf is opgelegd.
31. Het bestuur heeft ook ter zitting erkend dat er geen bewijs is dat Van Oostenbrugge bij een diefstal bij ALPHIA betrokken is geweest. Dit element behoort dan ook naar het oordeel van de arbitragecommissie geen rol te spelen bij de bepaling van de straf.
32. Dat Van Oostenbrugge onderdeel is van een team dat eerder door de voorzitter collectief is aangesproken op onjuist gedrag mag naar zijn aard wel meewegen.
33. Het incident dat heeft plaatsgevonden op 22 maart 2025 is ernstig, maar naar het oordeel van de arbitragecommissie niet zodanig ernstig, ook niet als van de lezing van ALPHIA over de eerdere incidenten en het incident op 22 maart 2025 zou worden gevolgd dat dat er feitelijk toe zou moeten leiden dat Van Oostenbrugge een jaar niet bij ALPHIA kan voetballen.
34. Daarbij weegt de arbitragecommissie het advies van 5 mei 2025 van de commissie Normen en Waarden – inhoudende een schorsing en een toegangsontzegging tot 30 juni 2025 – mee. Die commissie heeft bovendien directer zicht op vele andere onjuiste gedragingen binnen ALPHIA en kan – in dat licht – tot een redelijke (af)weging komen.



35. ALPHIA heeft niet ter zitting kunnen toelichten waarom hier – ook in het licht van andere door haar opgelegde binnen ALPHIA veel lichtere straffen voor op het eerste gezicht zwaardere vergrijpen (het schoppen en slaan van een op de grond liggende tegenstander) – een veel langere schorsing passend en binnen de grenzen van de redelijkheid zou liggen en/of waarom de door de commissie geadviseerde straf veel te licht zou zijn.
36. Nu het bestuur van ALPHIA ook ter zitting heeft gesteld dat Van Oostenbrugge na 30 juni 2025 weer welkom is op het terrein en de kantine van ALPHIA vindt de arbitragecommissie een veel langere schorsing na 30 juni 2025 (nog) moeilijker verdedigbaar. De zorg van ALPHIA voor haar vrijwilligers is daarmee immers niet te rijmen.
37. De arbitragecommissie meent al met al dat een langere schorsing dan tot 1 oktober 2025 (rekening houdende met de zomerstop van grofweg 2 maanden is dat een effectieve schorsing van 4 maanden) in ieder geval als zodanig disproportioneel dient te worden beschouwd dat een dergelijk bestuursbesluit niet zal kunnen standhouden.
38. Het vorenstaande maakt dat ook het bericht van het bestuur van 3 juli 2025 dat – gelet op in de statuten genoemde maximale schorsingsduur van 1 jaar – Van Oostenbrugge tot 22 maart 2026 is geschorst niet kan standhouden. Voor zover dit bericht als een besluit is te kwalificeren wordt ook dat besluit door de arbitragecommissie vernietigd.
39. Een schorsing langer dan tot 1 oktober 2025 overschrijdt in casu de ruime beoordelings- en handelingsruimte van een redelijk handelend bestuur en kan niet in stand blijven.
40. Dat maakt dat het verzoek wordt toegewezen en ALPHIA in de kosten van de procedure wordt veroordeeld.



De beslissing

Rechtdoende als goede personen naar billijkheid

De Arbitragecommissie vernietigt het besluit van 4 april 2025 van ALPHIA voor zover dat besluit inhoudt dat Van Oostenbrugge tot 1 juni 2027 is geschorst. Ook het besluit van 3 juli 2025 van ALPHIA wordt vernietigd voor zover dat besluit inhoudt dat Van Oostenbrugge tot 22 maart 2026 is geschorst.

ALPHIA wordt veroordeeld tot betaling van de kosten van de KNVB, zijnde € 450,--

Wijst het meer of anders gevorderde af.

Aldus gewezen te Zeist op 15 juli 2025