

**Uitspraak van de Reglementscommissie van de KNVB
als genoemd in artikel 33 lid 2, onder a, van de Statuten van de KNVB (nr. 69)**

1. De procedure

1.1. Bij e-mail van 14 juli 2025 (10:52 u.) heeft de raadsman van B.V. Vitesse zich rechtstreeks gewend tot ieder van de individuele leden van de Reglementscommissie, zulks met uitzondering van één lid dat in het verleden bij het 'dossier Vitesse' betrokken is geweest (hierna: het uitgezonderde lid), met een verzoek om uitleg als bedoeld in artikel 33 lid 2 (onder a) van de Statuten van de KNVB (hierna: het 'Verzoek').

1.2. Kort nadien heeft de raadsman van B.V. Vitesse aan dezelfde leden van de Reglementscommissie bij e-mail van dezelfde datum (12:59 u.) een kopie toegezonden van zijn e-mail van dezelfde datum (12:54 u.) aan de secretaris van de Beroepscommissie licentiezaken, waarin onder meer wordt opgemerkt dat "nog geen sprake is van een aanhangige beroepsprocedure in de zin van artikel 13 van het Licentiereglement betaald voetbal" en even verder wordt gesproken van "een beroepsprocedure (...) die nog niet aanhangig is".

1.3. Het uitgezonderde lid heeft ingevolge artikel 32 lid 8 van de Statuten van de KNVB niet deelgenomen aan de behandeling van het Verzoek.

2. De beoordeling

2.1. Artikel 33 lid 2 van de Statuten van de KNVB luidt als volgt:

- "1. *De reglementscommissie heeft tot taak het adviseren over aangelegenheden de Statuten, reglementen of andere regelingen en besluiten van algemene strekking betreffende.*
2. *a. Indien onduidelijkheid bestaat over de betekenis van een bepaling in de Statuten, een reglement of een andere regeling of besluit van algemene strekking, kan een lid of orgaan van de KNVB aan de reglementscommissie vragen om uitleg van deze bepaling behoudens voor zover het betreft het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie van het ISR.*
- b. Indien een bepaalde zaak aanhangig is bij:*
- een orgaan genoemd in de Statuten of reglementen van de KNVB;*
 - het college van arbiters;*
 - een ander rechtsprekend orgaan van de KNVB;*
 - een orgaan van de KNVB, waaraan het nemen van bepaalde besluiten exclusief is toevertrouwd,*
- kan uitsluitend dit orgaan om uitleg van de desbetreffende bepaling vragen."*

2.2. De Beroepscommissie licentiezaken wordt in de begripsbepalingen van het Licentiereglement Betaald Voetbal (zoals laatstelijk gewijzigd in de algemene vergadering betaald voetbal van 19 juni 2025) omschreven als:

"Orgaan van de KNVB dat deel uitmaakt van de rechtsprekende macht van de KNVB en besluit over voor beroep vatbare besluiten van de licentiecommissie"

2.3. De Beroepscommissie licentiezaken is aldus een orgaan als bedoeld in artikel 33 lid 2, onder b, van de Statuten van de KNVB.

2.4. Het is de Reglementscommissie ambtshalve bekend dat B.V. Vitesse op 17 juli 2025 beroep heeft aangetekend bij de Beroepscommissie licentiezaken tegen het besluit van de Licentiecommissie van 10 juli 2025 tot intrekking van de KNVB-licentie van B.V. Vitesse per 11 juli 2025 (hierna: het 'Besluit').

2.5. Het door B.V. Vitesse na het Verzoek aangetekende hoger beroep tegen het Besluit heeft tot gevolg dat daarmee artikel 33 lid 2, onder a, van de Statuten van de KNVB buiten werking wordt gesteld en de Reglementscommissie bij de beslissing op het Verzoek het bepaalde in artikel 33 lid 2, onder b, van de Statuten van de KNVB in ogenschouw moet nemen. Op grond van laatstgenoemde bepaling kan uitsluitend de Beroepscommissie licentiezaken aan de Reglementscommissie om uitleg als bedoeld in artikel 33 lid 2, onder a, van de Statuten van de KNVB verzoeken. Consequentie hiervan is dat het Verzoek niet-ontvankelijk zal worden verklaard.

2.6. De Reglementscommissie merkt ten overvloede nog op dat zij van oordeel is dat (het merendeel van) de aan haar door B.V. Vitesse voorgelegde vragen zoals vermeld in het Verzoek geen vragen van uitleg zijn als bedoeld in artikel 33 lid 2, onder a, van de Statuten van de KNVB.

3. De uitspraak

De Reglementscommissie verklaart B.V. Vitesse niet-ontvankelijk in haar verzoek om uitleg als bedoeld in artikel 33 lid 2, onder a, van de Statuten van de KNVB.

Deze uitspraak is gedaan door de Reglementscommissie op 21 juli 2025.

w.g. Voorzitter Reglementscommissie

Secretaris van de Reglementscommissie is buiten staat deze uitspraak te tekenen.